**Краткие методические рекомендации для экспертов**

по отбору лучших практик по применению (внедрению в деятельность) пространственных данных, данных дистанционного зондирования Земли и геоинформационных технологий, а также услуг, сервисов и продуктов, созданных на их основе

**1. Отбор лучших практик**

Отбор лучших практик проводится методом очно-заочного экспертного опроса.

Группа экспертов для проведения отбора формируется в количестве не менее 7 человек и не более 10 человек.

Отбор лучших практик проводится в соответствии с критериями, указанными в таблице 1, которые разделяются на наиболее значимые и значимые. Эксперты оценивают наиболее значимые критерии оценки по шкале от 1 до 5 баллов, значимые – по шкале от 1 до 3 баллов.

Таблица 1 – Критерии и шкала экспертных оценок практик

| Критерии оценки | Шкала оценки |
| --- | --- |
| Наиболее значимые критерии | |
| Стратегическая направленность | 0 баллов – практика не может быть использована в решении стратегических целей и задач в сфере научно-технологического развития, развития информационного общества и цифровой экономики;  3 балла - практика может быть частично (при доработке) использована в решении стратегических целей и задач в сфере научно-технологического развития, развития информационного общества и цифровой экономики;  5 баллов - практика полностью применима для решения стратегических целей и задач в сфере научно-технологического развития, развития информационного общества и цифровой экономики. |
| Инновационность | 0 баллов – созданный практикой продукт не является новым или значительно усовершенствованным, не содержит новые или значительно усовершенствованные потребительские свойства, технологии, методики маркетинга, организационные и управленческие методы;  3 балла – созданный практикой продукт содержит отдельные новые или частично усовершенствованные потребительские свойства, технологии, методики маркетинга, организационные и управленческие методы;  5 баллов – созданный практикой продукт является инновационным, т.е. содержит новые или значительно усовершенствованные потребительские свойства, технологии, методики маркетинга, организационные и управленческие методы. |
| Масштабируемость | 0 баллов – практика уникальна для конкретного региона, муниципального образования, отрасли, организации и не может быть масштабирована без существенной доработки;  3 балла – практика может быть масштабирована на отдельные регионы, муниципальные образования, организации;  5 баллов - практика может быть масштабирована на большинство регионов, муниципальных образований, отраслей. |
| Комплексность | 0 баллов – продукт содержит ограниченную тематику данных и функции их обработки;  3 балла – продукт содержит достаточную тематику данных и функции их обработки;  5 баллов – продукт содержит значительную тематику данных и набор функций их обработки. |
| Результативность | 0 баллов – нет данных о подтвержденном эффекте от внедрения лучшей практики или большинство источников данных, свидетельствует о негативном эффекте;  3 балла – есть информация из нескольких (от одного до трех) источников о позитивном эффекте от внедрения лучшей практики;  5 баллов – есть информация из более чем трех источников о позитивном эффекте от внедрения лучшей практики. |
| Значимые критерии | |
| Доступность | 0 баллов – отсутствует информация о процедуре внедрения продукта, не проведена оценка затрат на его внедрение и эксплуатацию;  2 балла – информация частично поясняет процедуру внедрения продукта, не проведена оценка затрат на его внедрение или эксплуатацию;  3 баллов – информация определяет процедуру внедрения продукта, проведена оценка затрат на его внедрение или эксплуатацию. |
| Устойчивость | 0 балл – созданный практикой продукт находится на этапе внедрения или эксплуатируется меньше года;  2 балла – созданный практикой продукт эксплуатируется от года до трех лет;  3 баллов – созданный практикой продукт эксплуатируется свыше трех лет. |
| Открытость информации | 0 баллов – отсутствует общедоступная информация о практике или данная информация не позволяет оценить ее по большинству значимых критериев оценки;  2 балла – общедоступная информация о практике позволяет оценить по нескольким значимым критериям оценки;  3 баллов – общедоступная информация о практике позволяет оценить ее по большинству значимых критериев оценки. |

*Основная задача эксперта состоит в комплексной оценке лучшей практики (не только программного продукта, технологии, но и условии их использования в организации-заказчике, достигнутых результатах деятельности)*.

На проведение оценки экспертам отводится не менее 7 дней. Срок конкретизируется по результатам взаимодействия с исследователем (представителем ВШЭ).

Исследователь обеспечивает ознакомление экспертов с заполненными анкетами по потенциально лучшим практикам и дополнительными материалами. Анкеты направляются в сводной форме в файле MS Excel, дополнительные материалы – в архивном файле. Количество оцениваемых анкет – около 50.

Эксперт в сводной форме по каждой потенциально лучшей практике указывает количество баллов по критериям оценки. Шкала с оценками расположена ниже описания лучших практик. При проведении оценки допустимо оценивать потенциально лучшие практики оценками 2, 3, 5. Нулевые оценки будут учтены при расчете средней оценки эксперта (сводной оценки) автоматически. Оценочный лист, содержащий сводную оценку, формируется в файле на отдельном листе.

На очном заседании экспертной группы по результатам обсуждения эксперт вправе провести корректировку экспертных оценок (изменить количество поставленных баллов). Исследователь проводит пересчет сводных оценок и изменяет результаты ранжирования.

В процессе обсуждения эксперты принимают решение о минимальной сводной оценке (проходном балле), которая позволяет включить потенциально лучшие практики, получившие данную сводную оценку или оценку выше проходного балла, в сборник лучших практик.

**2. Сборник лучших практик**

Сборник лучших практик публикуется в форме раздела сайта, созданного в сети Интернет для размещения материалов научно-исследовательской работы по исследованию и прогнозированию потребностей экономики в ПД, ДДЗ и ГТ, а также услугах, сервисах и продуктах, созданных на их основе.

В состав сборника включается:

- краткая информация о содержании и итогах исследования лучших практик;

- перечень лучших практик, прошедших экспертный отбор, и информация по каждой из них;

- результаты экспертной оценки лучших практик;

- информация об экспертах, проводивших оценку (по согласованию с экспертом).

Структура и содержание сборника утверждается организатором исследования (Росреестром).

Полная редакция методических рекомендаций по проведению исследования лучших практик:

[https://pd.hse.ru/data/2019/01/25/1148370891/Метод%20рекоменд\_лучшие%20практики.docx](https://pd.hse.ru/data/2019/01/25/1148370891/Метод%20рекоменд_лучшие%20практики.docx%0c)